

Genève, 28 novembre 2008

Journées médico-chirurgicales d'hépatologie et de gastroentérologie

L'Homo Sapiens Technologicus est-il une espèce durable ?

Michel Puech

(Paris-Sorbonne, Philosophie)

une étrange espèce naturelle

- hypothèse : nous ne sommes pas *Homo Sapiens* en train de devenir *Technologicus*
- nous sommes depuis toujours *Homo Technologicus*...
 - le feu, les outils, le langage, les techniques agricoles, médicinales...
- ... et nous devons absolument maintenant devenir *Homo Sapiens*
 - *sapiens* signifiant « sage » et pas « savant »
- une espèce culturelle
 - = pas une espèce naturelle comme les autres
 - à évolution *exo-darwinienne*
 - le pilotage humain d'une coévolution à 3 : humain / nature / technologie
 - *l'évolution culturelle* a pris le relais de *l'évolution naturelle* (elle s'y superpose)
 - exemple : le climat

une espèce comme les autres ?

- « blessure narcissique » que Darwin nous a infligée (?)
- une pire blessure narcissique : la lucidité sur notre comportement et sur notre fragilité
 - juste *voir* (pas « prévoir ») ce que nous faisons avec notre puissance technologique
 - pas seulement de la médecine, mais de la guerre, des inégalités, des aberrations matérielles et culturelles
 - nous avons perdu le « mythe du progrès » et nous passons à des *métarécits* pessimistes
 - → un cauchemar post-darwinien : l'extinction de *notre* espèce
 - une idée qui hante notre culture
 - armement nucléaire ; apparition d'une maladie (virale) incontrôlable ; pollution (ex : perte de fertilité masculine) ; dérèglement climatique ; ...

3

le scénario de la 6^{ème} extinction

- le problème : l'homme est une espèce vivante *comme les autres... aussi du côté de son extinction ?*
 - plus de 99% des espèces ont quelque chose en commun : elles ont disparu !
 - c'est la nature même de l'évolution
 - on dénombre 5 grandes extinctions dans l'histoire de la vie
- l'hypothèse 6^{ème} extinction de Leakey et Lewin
 - LEAKEY Richard, LEWIN Roger, *The sixth extinction. Biodiversity and its survival (La sixième extinction. Évolution et catastrophes*, Champs Flammarion, 1997), London, 1995
- l'homme fait tellement disparaître les autres espèces qu'il en disparaîtra lui-même
- = une extinction paradoxale, car sa principale *victime* sera aussi *l'auteur* de cette extinction
- « *se non è vero, è ben trovato* »

4

méritons-nous de durer ?

- rien n'est moins sûr, pour l'écologie extrême...
 - la logique du « bon débarras » !
 - PACCALET Yves, *L'humanité disparaîtra, bon débarras !*, Paris, Arthaud, 2006
 - = si l'on veut vraiment sauver la biodiversité, il est facile d'identifier la cause de son effondrement (= l'espèce humaine)
 - il suffirait de supprimer cette cause (hypothèse éco-terroriste et suicidaire)
- ...ni pour la science-fiction
 - ① dialogue entre le chef des humains rescapés et un *cylon* dans la série *BattleStar Galactica* : « Mais pourquoi vous, les humains, estimez-vous que vous avez tous les droits pour assurer la survie de votre espèce ? »
 - ② le cauchemar de *l'inspection galactique* (...)
- bilan : si nous continuons ainsi, comme espèce exterminatrice
 - nous disparaîtrons,
 - mais nous l'aurons bien mérité
 - = il n'y aura pas eu *d'injustice*

5

pourquoi durer ?

- l'espèce humaine ayant « pris conscience » (comme un individu) de sa mortalité souhaite prolonger son existence..., mais :
 - la durée illimitée est rapidement absurde :
 - combien de temps durer ? plus que le Soleil ?
 - à quel prix durer ? en se privant de vivre ?
- → contresens sur l'usage des technologies (= pas de mégalomanie) :
 - *maîtriser* la souffrance, la maladie, le vieillissement, la mort, ce n'est pas y échapper
 - = pas de fantasme technophile de toute-puissance
 - pas plus que de fantasme technophobe d'autodestruction
 - nous avons à gérer la maladie, le vieillissement et la mort comme éléments de la vie
 - apprendre à les soutenir, les aménager pour que ces expériences humaines deviennent soutenables, en modifier les aspects insoutenables
- → la question du *soutenable*
 - *sustainability* : un repère en termes de *valeur* et pas de *durée*
 - qu'est-ce que nous assumons comme « soutenable », qu'est-ce que nous refusons comme « insoutenable » ?

6

jusqu'ouà changer ?

- autre impératif darwinien : pour durer, il faut changer, évoluer, s'adapter
 - nous changeons en permanence
 - au cours des âges de vie individuelle
 - dans la coévolution avec nos créations technologiques
 - en particulier en intégrant à nos corps des prothèses de confort ou thérapeutiques : lunettes et lentilles de contact, contraceptifs, prothèse de hanche, hypotenseurs, pompes à insuline, vaisseaux en plastique...
 - = la question de la *durée* (individu / espèce) se transforme en question qualitative et axiologique (sur la *valeur*) :
- *eine Veränderung / ein Wechseln ?*
 - *verändern* : modifier, en gardant la même chose
 - mais s'il existe une « essence de l'humain », on ne peut pas du tout y « toucher »...
 - option des religions et des philosophies de nature religieuse (Hans Jonas par ex.)
 - *wechseln* : remplacer une chose par une autre
 - si *autre chose que l'humain* succède à l'humain son espèce n'aura pas survécu...



7

le scénario transhumaniste

- consulter l'article [Transhumanism](#) de Wikipedia (anglais)
- = nous avons le droit de tout transformer en nous
- des revendications extrémistes qui ont une valeur de provocation... à la réflexion
 - les apories éthiques que nous impose la confrontation entre l'humain et la puissance technologique qu'il a sur lui-même
 - un humain « amélioré », dépassant toutes ses limites biologiques
- un processus déjà en route ?
 - notre espèce biologique est-elle en train de disparaître par auto-transformation technique ?
 - implantation d'électronique dans le cerveau humain / psychotropes
 - modifications volontaires du génome humain
 - les organes artificiels, les xénogreffes
 - la gestation ex utero (revendication forte des transhumanistes féministes)
 - ...

8

savoir, choisir, assumer

- un modèle proche de l'éthique de la décision médicale
 - hypothèse : l'éthique médicale ne peut prescrire ce qui doit ou peut être fait
 - elle peut prescrire ce qui doit (ou pas) être su, expliqué, dit, compris...
 - ...pour que l'individu (le patient ou ses subrogés) puisse *assumer* les décisions et leurs conséquences
 - = que cela appartienne à son *être* et ne soit pas quelque chose qu'il *subit*
- soutenable / durable
 - la question sur la durée de l'espèce humaine n'est pas une très bonne question
 - mais les mauvaises questions sont utiles... pour empêcher de traiter les bonnes questions
 - la situation en R.D.C. ou en Irak est-elle « soutenable » ? la situation des femmes dans de nombreux pays du monde ? la situation matérielle dans les prisons françaises ? la manière dont sont traités les élèves dans les collèges et lycées ?...
 - probablement pas « soutenable » ...
 - = on ne veut pas voir, on ne veut pas savoir, *parce qu'on ne veut pas agir*
 - ... mais certainement « durable »

9

sérénité

- le soutenable comme simple contraire de l'insoutenable
 - pas en termes de « durée »
 - en termes de minimisation de la souffrance
 - → les écoles de sagesse antiques ou bouddhiques
 - ou en termes de potentiel de la *personne humaine* autonome et responsable
 - = l'individu qui peut « se soutenir » (*self-reliance* chez Emerson, *le soi* chez Paul Ricoeur)
 - → une philosophie de base : plutôt que d'avoir peur de la mort, s'occuper de la vie
 - ⇒ réanimer **la question de la vie bonne** ☺
- songer à *être*, avant de songer à *durer*
 - être « humain » : le sommes-nous assez ?
 - être « soi » :
 - ressusciter **la notion de sagesse** ☹
 - notion discréditée, désignant autre chose que le savoir, mais sans en être le contraire
 - à l'échelle de l'individu : être sage pour simplement « être » (humain)
 - à l'échelle de l'espèce :
 - arrêter de se faire peur (fébrilité) et se tourner vers le présent : ce qu'il a d'insoutenable et ce qu'on pourrait y faire de soutenable si on se posait de meilleures questions
- dans cette option, nous avons de bonnes chances de durer, mais parce que *nous le valons bien*.

10

cette présentation sera en ligne sur :

<http://michel.puech.free.fr>

contact :

Michel.Puech@paris-sorbonne.fr

site du livre *Homo Sapiens Technologicus*
(Paris, le Pommier, 2008) :

<http://technosapiens.free.fr>

11